

Universidad de Huánuco

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS
POLITICAS



TESIS

LA SUCESIÓN MORTIS CAUSA DEL ESTADO, LA HERENCIA VACANTE Y
LAS BENEFICIENCIAS, UNA DISERTACION HISTORICO JURIDICA

Para Optar el Título Profesional de:
ABOGADO

TESISTA
Bach. CAMPOS VILLAR, Jhony

ASESOR
Abg. VIDAL ROMERO, Hugo Ovidio

Huánuco - Perú
2019

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 4.30 horas del día 26 del mes de Septiembre del año 2019, en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad Universitaria La Esperanza, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Ratificado integrado por los docentes:


Mtro. (a) Ruth Mariksa Montalvo Yerena	: (Presidente)
Mtro. Luis Javier Ríos Cárdenas	: (Vocal)
Abog. Hugo Baldomero Peralta Baca	: Secretario
Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado	: Suplente

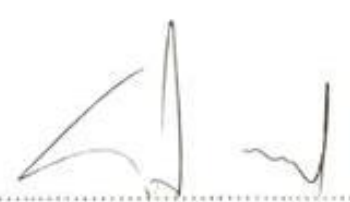
Nombrados mediante la Resolución N 1174-2019-DFD-UDH de fecha 19 de setiembre de 2019, para evaluar la Tesis intitulada "LA SUCESIÓN MORTIS CAUSA DEL ESTADO, LA HERENCIA VACANTE Y LAS BENEFICIENICAS, UNA DISERTACIÓN HISTÓRICO JURÍDICA" presentado por la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, CAMPOS VILLAR Jhony para optar el Título profesional de Abogado.

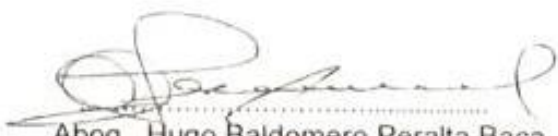
Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de 16 y cualitativo de bueno

Siendo las 6.00 horas del día 26 del mes de Septiembre del año 2019 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mtro. (a) Ruth Mariksa Montalvo Yerena
PRESIDENTE


Mtro. (a) Luis Javier Ríos Cárdenas
VOCAL


Abog. Hugo Baldomero Peralta Baca
Secretario

RESOLUCIÓN N° 1174-2018-D-CFD-UDH
Huánuco, 19 de setiembre de 2019

Visto, la solicitud con REG N° 207-19-FD de fecha 18 de setiembre de 2019 presentado por el Bachiller **CAMPOS VILLAR Jhony**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"LA SUCESIÓN MORTIS CAUSA DEL ESTADO, LA HERENCIA VACANTE Y LAS BENEFICIENCIAS, UNA DISERTACIÓN HISTÓRICO JURÍDICA"** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución N° 1080-2019-D-CFD-UDH de fecha 04 de setiembre de 2019 se aprueba el Informe final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"LA SUCESIÓN MORTIS CAUSA DEL ESTADO, LA HERENCIA VACANTE Y LAS BENEFICIENCIAS, UNA DISERTACIÓN HISTÓRICO JURÍDICA"** formulado por el Bachiller **CAMPOS VILLAR Jhony**, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien posteriormente fue declarado **APTO** para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y a lo Establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **CAMPOS VILLAR Jhony** para optar el Título profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

Mtro. (a) Ruth Mariksa Montaldo Yerena	: Presidente
Mtro. (a) Luis Javier Ríos Cárdenas	: Vocal
Abog. Hugo Baldomero Peralta Baca	: Secretario
Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado	: Suplente

Artículo Segundo.- SEÑALAR el día jueves 26 de setiembre de 2019 a horas 4.30 pm dicha sustentación pública se realizará en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

Regístrese, comuníquese y archívese

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
DECANO
FERNANDO CORREINO BARRUETA
DECANO

DEDICATORIA

A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindaron, a lo largo de esta etapa de mi vida.

AGRADECIMINETOS

Gracias a nuestros padres, por ser los principales promotores de mis logros, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me inculcaron.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE CUADROS	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	XII
CAPITULO I	13
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Descripción del problema.....	13
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.3. Objetivo general.....	15
1.4. Objetivo específico	15
1.5. Justificación de la investigación	15
1.6. Limitaciones de la investigación	16
1.7. Viabilidad de la investigación.....	16
CAPITULO II	18
MARCO TEORICO.....	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Bases teóricas.....	18
2.2.1. La herencia y el derecho de propiedad.	19
2.2.2. ¿Qué es la herencia?	19
2.2.3. El parentesco y la sucesión intestada.....	20
2.2.4. LA MATERIA JURÍDICA EN QUE SE UBICA EL PROBLEMA JURÍDICO	21
2.2.5. Principios fundamentos de derecho civil, relacionados con la investigación jurídica.	22
2.2.6. Teorías sobre el estado heredero y el estado soberano.....	23
2.2.7. El histórico debate entre el estado heredero o el estado soberano.....	25

2.2.8. El dominio eminente del estado o el estado considerado soberano, para recoger la herencia	25
2.2.9. EXPLICACIÓN, DESDE LA TEORÍA DEL ESTADO Y LA FILOSOFÍA DEL DERECHO, SOBRE EL DOMINIO EMINENTE DEL ESTADO PARA RECOGER LA HERENCIA.....	26
2.2.10. El personalismo y el fin supremo del estado.	26
2.2.11. El transpersonalismo y la tesis aristotélica según la cual la finalidad del estado es el bien común	27
2.2.12. La tesis tomista sobre el poder y el beneficio de la sociedad.	29
2.2.13. El dominio eminente del estado, el recojo de la herencia y el bien común.	29
2.2.14. El dominio eminente del estado, el recojo de la herencia y las teorías patrimonial y espacial.....	30
2.2.15. El derecho comparado y algunas opiniones autorizadas sobre el carácter soberano del estado y la herencia de quien no tiene herederos en grado sucesible.....	31
2.2.16. El estado considerado heredero.	35
2.2.17. La romanización de los derechos germánicos.	36
2.2.18. EL USUS MODERNUS PANDECTARUM	36
2.2.19. La escuela histórica del derecho, como reacción a la época de la ilustración	37
2.2.20. ¿Qué es la pandectística alemana?	37
2.2.21. El estado considerado heredero, en los códigos civiles de alemania, italia y españa.....	38
2.2.22. El burgerliches gesetzbuch. b.g.b y la sucesión del estado.....	38
2.2.23. La sucesión del estado en italia.....	39
2.2.24. ¿Cuáles son las características de la sucesión del estado en el código civil italiano?	39
2.2.25. La sucesión del estado en españa.	41
2.2.26. ¿Cuál es el sistema que emplea el código civil español?	41
2.2.27. La sucesión del estado y el código civil español.	42
2.3. Definiciones conceptuales.....	44
2.4. Hipótesis	45
2.4.1. Hipótesis general	45

2.4.2. Hipótesis específicos	46
2.5. Variables	46
2.5.1. Variable independiente	46
2.5.2. Variable dependiente	46
2.6. Operacionalización de las variables.....	47
CAPÍTULO III	48
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	48
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.1.1. Enfoque de investigación.....	48
3.1.2. Alcance o nivel	48
3.1.3. Diseño De Investigación	48
3.2. Población y muestra.....	49
3.2.1. Población.....	49
3.2.2. Muestra.....	49
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.3.1. Para la recolección de datos.....	49
3.3.2. Para la presentación de datos	50
3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos	50
CAPITULO IV	51
RESULTADOS.....	51
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES.	58
REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS.....	59
ANEXOS	61

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	51
Cuadro 2	52
Cuadro 3	53
Cuadro 4	54
Cuadro 5	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.....	51
Gráfico 2.....	52
Gráfico 3.....	53
Gráfico 4.....	54
Gráfico 5.....	55

RESUMEN

El presente trabajo ha evaluado cómo funciona la sucesión intestada que se realiza a favor de la beneficencia pública, y al estado cuando, el fallecido no tiene masa hereditaria, y como es que se adjudica los bienes que fueron dejados por el de cujus. En el primer capítulo se encuentran la descripción del problema, la formulación del problema, como es En qué medida la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco como un mecanismo eficaz y oportuno influye para que ella pueda recoger la herencia que ha dejado un difunto sin herederos en grado sucesible los objetivos, general y específicos, la justificación e importancia de la presente investigación, la limitación que tuve al momento de realizar la presente investigación, la viabilidad. En el segundo capítulo, se desarrollaron los antecedentes que se encontraron al indagar e investigar en las diferentes bibliotecas, hemerotecas, de nuestra región y a través de las páginas web, y repositorios institucionales las bases teóricas, la herencia y el derecho de propiedad, el parentesco y la sucesión intestada, y principio de transmisión sucesoria, Las definiciones conceptuales, las hipótesis y variables; también su operacionalización. En el tercer capítulo se desarrolló lo que viene a ser el marco metodológico, en la cual se utilizó el análisis y síntesis, el enfoque, los alcances, el nivel y tipo de la presente investigación, así mismo hace referencia del diseño de investigación que fue materia de estudio, la población y muestra. También se encuentra nuestras técnicas e instrumentos de recolección de los datos analizados, así como la presentación de los mismos en cuadros y gráficos estadísticos utilizando los programas como Excel. Word press. En el capítulo cuarto se hicieron los procesamientos de los datos obtenidos en los cuadros estadísticos. Finalmente en

capítulo quinto se presentó la discusión de resultados, las conclusiones, las recomendaciones.

Palabras clave: Código civil, Mortis causa, De cujus.

ABSTRACT

This work has evaluated how intestate succession works in favor of public charity, and the state when, the deceased has no hereditary mass, and how it is awarded the goods that were left by the de cujus. In the first chapter there is the description of the problem, the formulation of the problem, how is the Public Benefit of the District of Huánuco as an effective and timely mechanism influences so that it can collect the inheritance left by a deceased without heirs in successive degree the objectives, general and specific, the justification and importance of the present investigation, the limitation that I had at the moment of carrying out the present investigation, the viability. In the second chapter, the antecedents that were found when investigating and investigating in the different libraries, hemerotecas, of our region and through the web pages, and institutional repositories were developed the theoretical bases, the inheritance and the right of property, the kinship and intestate succession, and succession transmission principle, conceptual definitions, hypotheses and variables; also its operationalization. In the third chapter what was developed was the methodological framework, in which the analysis and synthesis, the approach, the scope, the level and type of the present investigation were used, as well as the research design that was subject of study, population and sample. You can also find our techniques and instruments for collecting the analyzed data, as well as presenting them in statistical tables and graphs using programs such as Excel. Word press. In the fourth chapter the processing of the data obtained in the statistical tables was done. Finally, in the fifth chapter, the discussion of results, conclusions, and recommendations was presented.

Keywords: Civil Code, Mortis causa, De cujus.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo se basa en lo que se plasma en el artículo 830 del Código Civil peruano el cual indica. A falta de sucesores testamentarios o legales el juez o notario que conoce del proceso o trámite de sucesión intestada, adjudicará los bienes que integran la masa hereditaria, a la Sociedad de Beneficencia o a falta de ésta, a la Junta de Participación Social del lugar del último domicilio del causante en el país o a la Sociedad de Beneficencia de Lima Metropolitana si estuvo domiciliado en el extranjero. Es obligación de la entidad adjudicataria pagar las deudas del causante si las hubiera, hasta donde alcance el valor de los bienes adjudicados. Corresponde al gestor del proceso o trámite de sucesión intestada, el diez por ciento del valor neto de los bienes adjudicados, el mismo que será abonado por la entidad respectiva, con el producto de la venta de dichos bienes u otros, mediante la adjudicación de alguno de ellos.”

Se analizó En qué medida la institución de los gestores de herencia ha servido para que la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco, incremente su patrimonio. En ese contexto la presente investigación tiene el aval de los expertos en materia civil los cuales dieron su conformidad, así como también coadyuvaron en el desarrollo de las preguntas respecto del tema de investigación y su elaboración, mediante las encuestas, las cuales sirvieron para medir y fundamentar nuestra posición. Así mismo realice comparaciones con otras legislaciones como el de España la cual indica a falta de personas que tengan derecho a heredar conforme lo dispuesto en las precedentes secciones, heredará el Estado, quien asignará una tercera parte de la herencia a las instituciones municipales, del domicilio del difunto de Beneficencia. Por todo lo antes expuesto paso a desarrollar la presente investigación.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El artículo 830 del Código Civil del Perú de 1984, ubicado en la sección tercera, de la Sucesión Intestada, corresponde al Libro IV, Derecho de Sucesiones, legisla sobre el derecho que tiene la beneficencia, o falta de esta, La Junta de Participación Social, en representación del Estado peruano, de recoger, en propiedad, el patrimonio de quien muere sin tener heredero en grado sucesible.

La Sociedad de Beneficencia o la Junta de Participación Social tiene ese derecho, de acuerdo al principio del Derecho Romano: *fiscus post omnes*: por lo tanto, normativamente el Derecho positivo resuelve la incertidumbre de quien debe recoger la herencia en nombre del Estado para evitar, de este modo, que cualquiera sin derecho recoja el caudal relicto destinado a la Beneficencia.

Asimismo, el artículo 830 del Código Civil del Perú, también resuelve la incertidumbre de quien debe contribuir a que la Beneficencia recoja, objetiva y efectivamente, el patrimonio de quien falleció sin tener herederos en grado sucesible; el gestor de herencias. Así lo señala expresamente el último párrafo del artículo 830 del Código Civil del Perú. El Estado, en la dogmática jurídica peruana, no recoge la herencia porque tenga vocación sucesoria: no la tiene, La vocación sucesoria siempre deriva del vínculo familiar, En el Perú, como en las legislaciones de otros países, el Estado recoge la herencia, según el principio: *fiscus post omnes*, por un acto de soberanía, conocido como *ius imperium* para cumplir, finalmente, con su función ontológica que no es otra que el bien común, En otras legislaciones, por el contrario, el Estado si tiene vocación sucesoria y debe entenderse ésta como el llamamiento al sucesor, el obligado a recoger el

patrimonio dejado por el difunto, quien para ser tal ha de tener el carácter de sujeto de derecho.

La vocación sucesoria es independiente de la voluntad del sucesor la cual aparece al fallecer el causante, Frente a este llamamiento el sucesor tiene dos posibilidades: aceptar la herencia o rechazarla.

Por otro lado se puede hablar de algunas especies de vocación sucesoria, a saber: la vocación legitimaria, la vocación legítima, y la vocación testamentaria, según sea que la vocación la tengan: los legitimarios, es decir, hijos y demás descendientes, los padres y los demás ascendientes y el cónyuge, como lo señala el Código Civil del Perú; según sea que la vocación emane de las normas contenidas en la sección tercera, Sucesión Intestada, del Libro IV sobre Derechos de Sucesiones, del Código Civil del Perú de 1984, sucesión que es llamada también sucesión legítima o legal y cuando el causante fallece sin dejar testamento como regla general, o, finalmente según sea que la vocación emane de un acto jurídico, es decir, el testamento, en cuyo caso el testador ordena su propia sucesión mortis causa. Dicha sucesión está regulada, en el Perú, en la Sección Segunda, del Libro IV, Derecho de Sucesiones, del Código Civil de 1984.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

P.G. ¿En qué medida la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco como un mecanismo eficaz y oportuno influye para que ella pueda recoger la herencia que ha dejado un difunto sin herederos en grado sucesible?

1.2.2. Problemas específicos

P.E1 ¿En qué medida la intervención de los gestores de herencias ha permitido que la Beneficencia del Distrito de Huánuco haya podido

recoger el patrimonio de quién murió sin tener herederos en sucesible?

P.E₂ ¿En qué medida la institución de los gestores de herencia ha servido para que la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco, incremente su patrimonio?

P.E₃ ¿Cuántos gestores de herencia han intervenido en favor de la Sociedad de Beneficencia del Distrito de Huánuco desde que se promulgó el Código Civil del Perú de 1984 hasta el año 2000?

1.3. Objetivo general

O.G. Determinar en qué medida la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco como un mecanismo eficaz y oportuno influye para que ella pueda recoger la herencia que ha dejado un difunto sin herederos en grado sucesible.

1.4. Objetivo específico

O.E₁ Determinar en qué medida la intervención de los gestores de herencias ha permitido que la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco haya podido recoger el patrimonio de quién murió sin tener herederos en sucesible.

O.E₂ Determinar en qué medida sirve las instituciones de los gestores de herencia, para que la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco, incremente su patrimonio.

O.E₃ Determinar cuántos gestores de herencia han intervenido en favor de la Sociedad de Beneficencia del Distrito de Huánuco desde que se promulgó el Código Civil del Perú de 1984 hasta el año 2000.

1.5. Justificación de la investigación

La investigación permitirá conocer si el principio *fiscus post omnes*, consagrado en el artículo 830 del Código Civil del Perú de 1984, es eficaz

legislativamente así mismo nos permitirá conocer la utilidad de la institución jurídica del gestor de herencias y el beneficio que reporta a la Sociedad de Beneficencia de Huánuco.

1.6. Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones en la realización del presente trabajo de investigación es que no existen trabajos en cuanto al tema, la falta de información, documentos para conocer más a fondo en la búsqueda de esas fuentes de información que nos permita contar con mayores elementos para el análisis de esta problemática de nuestro estudio de investigación y cabe advertir la falta o limitación de presupuesto para poder hacer un amplio estudio en el ámbito espacial referido.

1.7. Viabilidad de la investigación

La investigación será viable porque no se presentará impedimento alguno en la institución en la que se acudirá para desarrollarlo, ya que el investigador solicitará el permiso correspondiente para tener acceso a la institución jurídica del gestor de herencias. Así mismo se contará con la logística suficiente para su desarrollo. Además, será viable debido al incesante decidido avance del conocimiento reflejado en la dependencia cada vez más acentuada de estos servicios del campo del que hacer y saber humano que involucra innovaciones de las diversas actividades del hombre dentro de ellas presente trabajo de investigación, es viable, pues no se presentará impedimento alguno en la institución a la que se acudirá para desarrollarlo, debido a que el suscrito solicitara los permisos correspondientes a la institución donde se investigara.

Asimismo se tiene la logística suficiente para su desarrollo de la investigación por parte del investigador como recursos materiales, económicos y humanos.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.2. Bases teóricas

El problema del destino que le debe deparar al patrimonio de un difunto se ha resuelto históricamente con arreglo a dos sistemas: el de la sucesión forzosa a favor de los miembros de una determinada familia del causante y el de la sucesión voluntaria estos han sido los dos tipos de sistemas sucesorios existentes en la historia del Derecho de las sociedades occidentales. Por qué aparece la herencia, se preguntó el profesor Barbero y él dijo: ella aparece como la expresión suprema del derecho de propiedad, por consiguiente, es un derecho soberano y perpetuo.

La herencia es una universalidad constituida por los bienes, los derechos y las obligaciones de una persona natural, asimismo es el objeto de estudio del Derecho de Sucesiones, el cual participa por igual del contenido patrimonial como del contenido extrapatrimonial, de manera que es un derecho mixto toda vez que si bien la herencia es un patrimonio post mortem, y todo patrimonio es objeto de valoración económica y por lo tanto de un precio el cual a su vez puede estar regulado por las leyes del mercado, por otro lado el Derecho de Sucesiones regula las disposiciones de última voluntad del testador en materia extrapatrimonial como por ejemplo: reconocer la filiación de un hijo extramatrimonial a través de cualquiera de los tipos de testamento. Por otro lado, conviene señalar que el Derecho Sucesorio se transmite por dos fuentes: por la autonomía de la voluntad, expresada en el acto o negocio jurídico, a

través de un testamento y a falta de él, supletoriamente, lo hace la voluntad del legislador.

A la primera fuente se le conoce como: sucesión testamentaria y la segunda toma el nombre de sucesión intestada. Ahora bien, para los propósitos de esta investigación es menester precisar, epistemológicamente, lo que significa la palabra sucesión. Sucesión, en sentido lato, quiere decir subingreso de un sujeto por otro en la titularidad de una relación jurídica la cual queda inalterada en sus datos objetivos mediante un nexo de derivación de la relación jurídica misma.

Sin embargo es oportuno decir que esta definición no funciona cuando se trata de la sucesión por causa de muerte, por lo tanto es conveniente señalar que existen dos tipos de sucesión: la sucesión entre vivos y la sucesión por causa de muerte. La investigación se refiere a la sucesión por causa de muerte.

2.2.1. La herencia y el derecho de propiedad.

La herencia se encuentra íntimamente ligada con el derecho de propiedad, del cual depende y se correlaciona, asimismo la herencia es, en el Perú, un derecho fundamental como lo establece el artículo 2° numeral 16 de la Constitución Política del Perú.

2.2.2. ¿Qué es la herencia?

Es la masa hereditaria o caudal relicto. Es el patrimonio dejado por el causante. El concepto patrimonio, es, a su vez, una categoría jurídica estudiada y analizada en el primer curso de Derecho Civil. El patrimonio está constituido por tres elementos esenciales: los bienes, los derechos y las obligaciones. Al morir una persona, ésta se extingue como sujeto de derecho para pasar a convertirse en objeto de derecho sui generis

extinguiéndose, también, sus atributos que le fueron característicos como son, por ejemplo, el patrimonio, el cual pasará a convertirse en herencia, esto es, una universalidad iuris. Si quien murió otorgó testamento, la universalidad debe pasar a manos de los herederos legitimarios (si los tuvo) y si no tuvo herederos legitimarios, el patrimonio debe pasar a los herederos voluntarios, los cuales estarán registrados en dicho testamento. En esta hipótesis, no hay ausencia de herederos y, por lo tanto, no habrá herencia vacante, o propiamente sucesión del Estado.

Por otro lado, si quien murió no otorgó testamento, porque no quiso o no pudo, el Derecho no deja en la incertidumbre la herencia y resuelve el problema a través del vínculo familiar llamando, primero, a los parientes consanguíneos (excepcionalmente se llama al cónyuge dentro de este orden parental) y a falta de ellos a los parientes colaterales y si no existen parientes colaterales la ley llama al Estado, el cual es llamado a recoger la herencia de acuerdo a ley. En esta segunda hipótesis, no siendo el Estado heredero, está obligado a recoger el patrimonio del causante, por consiguiente, en esta segunda forma, tampoco hay, ni puede haber herencia vacante.

2.2.3. El parentesco y la sucesión intestada.

¿En qué se funda la sucesión intestada?

La sucesión intestada se funda en el parentesco como regla y éste es el vínculo o conexión familiar existente entre dos o más seres humanos en virtud de la naturaleza, de la ley o de la religión. El parentesco, fundamento del Derecho sucesorio, nace de la naturaleza cuando se funda en la

consanguinidad, a saber, cuando una persona desciende de otra, como ocurre con el hijo respecto del padre, el nieto con relación al abuelo o cuando todos ellos reconocen un tronco común, como acontece con los hermanos, los tíos y los sobrinos.

Independientemente de la relación consanguínea, el ordenamiento jurídico puede también crear conexiones de índole familiar entre dos o seres humanos. Tal ocurre con la adopción o cognación civil, en cuya virtud se tiene por padre e hijo a quienes realmente no los son; y en tercer lugar, con la afinidad, que vincula a uno de los cónyuges con los parientes consanguíneos de otro.

Sin embargo, cuando no existen parientes en grado sucesible, con vocación hereditaria, la ley no sigue haciendo más llamados y llama, finalmente, al Estado para que recoja la herencia, es decir, los bienes, los derechos y pague las deudas del causante. Como se ha expresado, en la presente investigación, la norma “llama” al Estado no porque sea el último en el orden de prelación de los llamados a heredar; lo “llama” para que recoja el patrimonio del difunto y cumpla con proporcionar el bien común en la sociedad, asimismo el Estado, a través de las beneficencias, debe recoger la herencia para evitar que cualquier ocupante tome la posesión y luego se convierta en propietario. De este modo el Derecho trata de evitar que se quiebre el fundamento de la sucesión del Estado: *fiscus post omnes*.

2.2.4. LA MATERIA JURÍDICA EN QUE SE UBICA EL PROBLEMA JURÍDICO

El Derecho Civil ocupa una posición central dentro del sistema jurídico: desde Roma, el Derecho Civil ha sido una suerte de matriz jurídica en cuyo interior se formaban los diversos tipos de derechos especiales; las ideas

nucleares, los desarrollos más importantes se presentaban en el Derecho Civil y, desde allí, daban nacimiento a las regulaciones particulares. Es así que, con el transcurso del tiempo, el Derecho se hizo más complejo y requirió la aparición de cuerpos de doctrina independientes, pese a ello el Derecho Civil ha mantenido su protagonismo porque tiene a su cargo la difícil tarea de realizar la justicia con relación a los hitos más importantes de la vida humana: el nacimiento, el matrimonio, la propiedad, las relaciones jurídicas patrimoniales, a través del Derecho de Obligaciones y del Derecho de los Contratos y finalmente la muerte y la sucesión mortis causa. Toda la gama vital del ser humano, desde su inicio hasta su fin, está presente el Derecho Civil. Evidenciado el puesto del Derecho Civil en la dogmática jurídica, es oportuno decir que es la rama más importante del Derecho Privado. En el Perú, está contenido fundamentalmente en el Código Civil de 1984 y además en otras normas especiales. El Derecho Civil es depositario de casi toda la doctrina general del Derecho Privado.

2.2.5. Principios fundamentos de derecho civil, relacionados con la investigación jurídica.

El profesor Torres Vásquez, citando al profesor Miguel Reale, sostiene que el Derecho Civil se finca en siete principios fundamentales, para efectos de la presente investigación sólo me referiré a dos.

a) El principio de la propiedad individual

El cual está estrechamente vinculado con los caracteres o atributos clásicos de la propiedad, estos son: (a) es un derecho real lo que le confiere a su titular las facultades de persecución y preferencia; (b) es un derecho exclusivo lo que le confiere a su titular el oponer ese derecho

contra todos; (c) es un derecho absoluto desde luego en concordancia con el interés social; (d) es un derecho perpetuo, porque no se extingue la propiedad al fallecer el titular de ese derecho, lo cual concuerda perfectamente con la facultad que tiene un testador de disponer, para después de su muerte, de esa propiedad a través del testamento o a falta de él la ley regula el orden de prelación de los llamados a recoger la propiedad.

b) Principio de transmisión sucesoria

El cual se explica por sí mismo. El Derecho Civil determina las consecuencias esenciales de los hechos y los actos jurídicos de la vida humana, como hecho jurídico se debe citar, en concordancia con el tema de la presente investigación, a la muerte y como actos jurídicos: al testamento o a falta de él, del acta notarial de sucesión intestada o la sentencia en el proceso no contencioso de sucesión intestada.

2.2.6. Teorías sobre el estado heredero y el estado soberano.

El Derecho Civil tiene como contenido propio al ser humano, a la familia y al patrimonio. El Derecho Civil se distingue, a su vez en: Derecho Civil subjetivo, el cual se expresa en la facultad agendi y el Derecho Civil objetivo expresado en la norma agendi. Menciono esta clasificación porque es útil para el propósito didáctico de la exposición. Los derechos civiles subjetivos tienen una variada clasificación, sin embargo, en lo concerniente a la presente investigación me circunscribiré a los derechos civiles subjetivos de naturaleza hereditaria: estos derechos están vinculados a la sucesión mortis causa, llamados también, de última voluntad y rigen el destino del patrimonio que tuvo un titular y que después de la muerte no lo tiene. La transmisión, a

los sobrevivientes del caudal relicto, puede regirse por la autonomía de la voluntad del testador, con las limitaciones de orden público y buenas costumbres, o a falta de ella, supletoriamente, se rige por la sucesión intestada la cual se basa en el parentesco.

El problema parte de uno de los tipos de sucesión que contempla la doctrina, el derecho positivo y la jurisprudencia: la sucesión intestada o llamada legal. Veremos qué es la sucesión intestada. El criterio regulador, en la sucesión, es la voluntad del causante; cuando la voluntad del causante es así expresada o declarada nos encontramos ante una sucesión testamentaria. Cuando no exista la voluntad del causante estamos ante una sucesión intestada en la cual la legislación señala un orden sucesoral expreso. (LOHMANN G. 2002)

¿Siempre son los parientes los que deben recoger la herencia de su causante?

Se ha dicho que la sucesión tiene dos fuentes: la voluntad del causante y la ley.

El fundamento racional de la sucesión legal, llamada sucesión intestada, radica en la necesidad de que no queden posiciones jurídicas vacantes. La delación legal en nuestro sistema se defiende en función de criterios estrictamente familiares, según el grado de parentesco con el difunto.

Nuestro ordenamiento se afilia al sistema latino de órdenes sucesorios. Así lo consagra el artículo 816 del Código Civil del Perú de 1984, que establece los órdenes sucesorios. Sin embargo, qué sucede cuando no hay llamados en grado sucesible. El artículo 830 del Código Civil del Perú “resuelve” el

problema. Es el Estado, a través de la beneficencia, quien debe recoger el caudal relicto de un determinado causante, cuando éste falleció sin testamento, o el que formuló es nulo y además carece de herederos.

2.2.7. El histórico debate entre el estado heredero o el estado soberano.

Se considera, en la presente investigación, que el debate histórico, según el cual, en materia de sucesión intestada, el Estado, para unos, recoge la herencia en virtud de su soberanía y para otros el Estado recoge la herencia por ser un heredero más, cobra mucha importancia a la luz del Derecho Internacional para el siglo XXI, así lo señala el profesor Juan Zárate del Pino conocer de esta materia, lo que comparto plenamente.

¿En qué calidad debe recibir el Estado la herencia de un causante sin herederos?

En la legislación mundial hay dos concepciones posibles sobre la naturaleza y la condición del Estado para recoger las herencias de quienes no tienen herederos en grado sucesibles: (1) la del Estado soberano y (2) la del Estado heredero.

Desde la perspectiva de la presente investigación, el problema es otro:

¿Recogen, efectivamente, las beneficencias las herencias dejadas por los difuntos que no tienen herederos en grado sucesible, como lo señala, universalmente, el principio: *fiscus post omnes*, que inspira al artículo 830 del Código Civil del Perú de 1984.

2.2.8. El dominio eminente del estado o el estado considerado soberano, para recoger la herencia

La adquisición de la herencia, de quien no tiene herederos en grado sucesible, es decir, alguien con derecho a recoger la herencia de un

determinado causante y que finalmente lo debe hacer el Estado, está regulado de manera diversa en el Derecho Comparado. Depende de cada Derecho positivo establecer la naturaleza jurídica del derecho el Estado. El Derecho Comparado nos presenta, básicamente, dos tendencias respecto de la naturaleza jurídica que tiene el Estado para recoger la herencia de quien no tuvo herederos en grado sucesible. Así, una primera tendencia o tradición considera que el derecho del Estado, respecto del patrimonio que no es recogido por algún pariente, no es de naturaleza hereditaria, la cual se basa en el parentesco.

En esta primera tendencia el derecho que tiene el Estado, para recoger el caudal relicto, deriva, de la soberanía, del dominio eminente o del poder general de policía que tiene el Estado sobre todos los bienes situados en su territorio.

2.2.9. EXPLICACIÓN, DESDE LA TEORÍA DEL ESTADO Y LA FILOSOFÍA DEL DERECHO, SOBRE EL DOMINIO EMINENTE DEL ESTADO PARA RECOGER LA HERENCIA

Esta teoría se funda en raíces que no pueden ser explicadas por el Derecho Civil sino por la Teoría del Estado y la Filosofía del Derecho, esto es: los fines del Estado. Ante el problema de los fines del Estado la doctrina presenta tres actitudes esenciales, de acuerdo a la escala de valores. Estas tres actitudes se han agrupado en dos grandes vertientes:

- El personalismo y
- El transpersonalismo.

2.2.10. El personalismo y el fin supremo del estado.

El personalismo considera que el fin supremo del Estado es la

perfección del ser humano promoviendo su dignidad moral y cultural⁵⁹. Respecto del personalismo hay distintos matices, desde el liberalismo, que consiste en creer que basta garantizar la libertad de obrar para que todas las potencias individuales se desarrollen al máximo, hasta el socialismo que considera que los medios de producción están depositados en el Estado y él los distribuye con miras a la plenitud del desarrollo de cada persona.

Entre esos dos extremos (liberalismo y socialismo) se sitúa la concepción cristiana que parte de la base de que el Estado es un intermediario entre la extrema libertad del individuo y la absorción que haga el Estado del mismo.

2.2.11. El transpersonalismo y la tesis aristotélica según la cual la finalidad del estado es el bien común

En relación al transpersonalismo (o posición supraindividual) se parte de la base que el individuo es sólo una parte de la comunidad y con la perfección colectiva se alcanza la perfección individual. Así el transpersonalismo aspira a que la persona individual logre su plenitud en la perfección colectiva simbolizada en el Estado. En este orden de ideas, relativas a los fines del Estado, es oportuno recordar que todos los seres humanos aspiran a lo mismo y cuando no lo logran, sobreviene la enemistad y el odio; el que no consigue lo que desea desconfía del otro y para precaverse lo ataca. Los hombres no tienen un interés directo por la compañía de sus semejantes, su interés es sólo someterlos. Esta situación natural define un estado de lucha perpetua donde no hay seguridad.

Thomas Hobbes sostenía que el hombre está dotado de un poder del

cual dispone a su arbitrio, tiene ciertas pasiones que lo llevan a querer cosas y arrebatarlas a los demás, como todos conocen esta actitud desconfían unos de otros, así los hechos, la conclusión es que el estado natural es el ataque, sin embargo, el hombre se da cuenta que esta situación de inseguridad es insostenible, por lo que se ve obligado a buscar la paz.

Entonces para conseguir la seguridad el ser humano necesita sustituir el status nature por un status civilis mediante un convenio, pacto o contrato en que cada uno transfiera su derecho al Estado. El soberano, entonces, representa esa fuerza constituida por el convenio. El Estado, así constituido, es absoluto, su poder no tiene restricción. Al despojarse los seres humanos de su poder lo asume íntegramente el Estado, el cual manda sin limitación. El Estado es una máquina poderosa, un monstruo que devora a los individuos ante el cual no hay otra instancia. Hobbes no encontró mejor nombre que el de la gran bestia bíblica: Leviatán⁶⁶. Eso es el Estado, superior a todo.

Del estado de naturaleza se sale creando un poder capaz de hacer la ley y de imponerla, dando así vida a una situación en la que el Derecho natural de cada ser humano se someta a la limitación de ese derecho. Ese poder se consigue gracias a la renuncia que cada individuo haga de su derecho a realizar lo que quiere cada ser humano o el conjunto de ellos. Lo esencial es que la renuncia del derecho sea general y concurrente, es así como surge el Estado: una persona autorizada por una multitud de seres humanos, en virtud de un pacto recíproco, para que use del poder de todos, con el fin de asegurar la paz y la defensa comunes.

Para Aristóteles el Estado está constituido por un conjunto de individuos unidos con una finalidad básica: procurarse lo suficiente y lo necesario para vivir bien. En el siglo XIII, época del teocentrismo y de la escolástica, Santo Tomás de Aquino⁶⁹ acogió la tesis aristotélica según la cual la finalidad del Estado es el bien común.

Tomás de Aquino añadió algo más: que es propio del gobierno justo, emplear el poder en beneficio de la sociedad.

2.2.12. La tesis tomista sobre el poder y el beneficio de la sociedad.

¿Qué es el poder?

En un primer acercamiento a su noción el poder es fuerza. Es la fuerza meramente física que requiere después una valoración ética que lo justifique o 6 Monstruo marino fantástico que aparece en la Biblia y que posee un poder descomunal. Obra escrita por Hobbes, publicada en 1651.

Doctor Angélico. La influencia de su doctrina teológica y filosófica ha llegado a ser consagrada oficialmente por la iglesia católica. En un segundo acercamiento vemos como históricamente el poder se define como dominación, imperio; así, ejercer el poder es mandar de manera absoluta y coaccionar por la fuerza el cumplimiento de lo ordenado.

2.2.13. El dominio eminente del estado, el recojo de la herencia y el bien común.

Estos son los argumentos que he debido usar para comprender y luego explicar el derecho que tiene el Estado para recoger el patrimonio de quien fallece sin tener parientes con derecho a recibir la herencia. Si el Estado recoge el caudal relicto es por un interés superior: el bien común, que se vincula, irremediabilmente, con la justicia distributiva. Por otro

lado, dentro de la primera tendencia que considera que el Estado recoge la herencia por una derivación del efecto de soberanía o dominio eminente. No es una facultad de ocupación, o de res nullius. Si fuese sólo un derecho de ocupación o apropiación de cosas sin dueño, cualquier otra persona podría, legítimamente, adelantarse al Fisco y llevar a cabo para sí la adquisición. Las razones expuestas con anterioridad y fundadas en los argumentos tomados de la Filosofía del Derecho, nos permiten afirmar que de esa forma el Estado garantiza el orden social.

Ahora bien, si se deseara calificar al Estado como si tuviera una facultad privilegiada de ocupación, se estaría no sólo en una evidente contradicción sino en un error, toda vez que no puede concebirse el derecho de ocupación sin el hecho de un primer ocupante.

2.2.14. El dominio eminente del estado, el recojo de la herencia y las teorías patrimonial y espacial.

Finalmente, cabe señalar, respecto del dominio del Estado, que es un concepto que debe ser analizado a la luz de su naturaleza jurídica y de acuerdo a la dogmática jurídica existen opiniones, las cuales se revelan a través de teorías como la doctrina patrimonial, la doctrina espacial o de la cualidad y la doctrina de la competencia.

En primer término, en lo concerniente a la doctrina patrimonial, el Estado ejerce sobre el territorio un derecho de propiedad, es decir, un dominio eminente, o más concretamente, un derecho real con efectos de derecho público. Esta teoría, la cual se funda en el dominum y en el imperium, se deriva del brocardo latino: omnia rex imperio possidet, singula dominio y se remonta al derecho posesorio que el señor feudal se atribuía sobre sus

tierras. Es así que el Estado es considerado como sujeto y el territorio como objeto real que queda bajo el dominio inmediato del Estado. En segundo término, en lo que concierne a la doctrina espacial o de la cualidad, ésta afirma que entre el Estado y su territorio no se establece una relación jurídica de dominio, porque el Estado sólo tiene un derecho mediano ya que el titular es el individuo, sobre el cual el Estado ejerce su poder.

Por consiguiente, no se establece una relación jurídica de dominio entre el Estado y el territorio, sino una relación jurídica de imperium o poder de mando. El desarrollo de esta teoría fue hecho por Jellinek quien examinó la institución del dominio y distinguió entre el dominio público y dominio privado del Estado. El dominio público se caracteriza por no ser susceptible de enajenación y estar formado por bienes de aprovechamiento común. Por el contrario, el dominio privado se caracteriza por estar formado por bienes (patrimonio) y ser enajenables y sujetos a las mismas leyes que caracterizan la propiedad privada.

En lo que respecta a la doctrina de la competencia, estimo que no es relevante desarrollarla toda vez que se aleja del tema que se pretende desarrollar en la presente investigación.

2.2.15. El derecho comparado y algunas opiniones autorizadas sobre el carácter soberano del estado y la herencia de quien no tiene herederos en grado sucesible.

Establecida la ratio por la cual el Estado recoge la herencia de quien no tiene herederos pasaremos a examinar, dentro del Derecho Comparado, algunas opiniones autorizadas sobre el carácter soberano

del Estado para apoderarse de la herencia de quien no tiene herederos en grado sucesible. El Estado puede, en determinados casos, apoderarse de los bienes comprendidos en una sucesión mortis causa, sin respecto de este punto es oportuno señalar que este tipo de bienes está regulado en el artículo 73º de la Constitución Política del Perú de 1993, el cual prescribe que: Los bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles. Los bienes de uso público pueden ser concedidos a particulares conforme a ley, para su aprovechamiento económico.

Con relación al dominio privado debe ser complementado con la doctrina patrimonial de ese modo puede comprenderse con absoluta nitidez el fundamento de por qué recoge el Estado la herencia de quien falleció sin herederos de ningún tipo. Al recoger el Estado la herencia, por dominio eminente, pasa a formar parte de un patrimonio el cual podrá enajenar para obtener los fondos necesarios para alcanzar el fin del Estado: El bien común.

En relación con la aptitud para heredar, señalada por los profesores franceses Marcel Planiol y George Ripert, la cual es negada cuando se trata del Estado cabe recordar que el Estado sí tiene capacidad para heredar no sólo a través del testamento sino a falta de él, toda vez que desde el Derecho Romano gozó de la testamenti factio pasiva, es decir, tuvo capacidad para recoger la herencia a través de una disposición testamentaria. Probablemente los profesores Planiol y Ripert asociaron la aptitud jurídica con el parentesco, de ser ese el argumento, sí sería apropiado el empleo de la expresión capacidad.

embargo no hereda en el sentido estricto de la palabra, ya que para

heredar a alguien hay que ser jurídicamente apto para tener derechos semejantes a los de una persona.

El Estado sólo toma parte en la sucesión a falta de los llamados a heredar: Ese es el derecho a la desherencia, el cual es un aspecto particular de un derecho más general, es decir, el que el Estado tiene sobre los patrimonios vacantes 81 y sin dueño y que se justifican por el poder de policía. Hay autores que proponen otorgar una porción hereditaria al Estado, aun cuando existan herederos legitimarios, reclamando para el Estado la condición de heredero forzoso o llamado también legitimario.

¿Qué razones existen para justificar esta propuesta? Que el derecho del Estado tiene igual fundamento al de los demás herederos y que los deberes de los particulares hacia el Estado son de índole análoga a los de los individuos respecto a su familia. En este orden de ideas, el profesor Josserand afirmaba que la herencia sin derecho- habientes o sin dueño los recibe el Estado en virtud de su soberanía, no lo hace como sucesor.

Este punto de vista se funda en la tradición y en la terminología, es decir, cuando una sucesión debe ser recogida por el Estado se dice que está vacante, o lo que es lo mismo: que hay ausencia de todo heredero.

Por otro lado, el profesor José León Barandiarán sostuvo que en razón del interés individual se permite la herencia y en razón del interés social se la restringe haciendo que el Fisco participe de ella en la forma de impuestos sobre el total de la masa hereditaria, asimismo, el Estado participa también de la herencia cuando falta herederos con derecho a

recoger la herencia, en cuyo caso ella es deferida al Estado.

Cuando se discutió el Código Civil francés de 1804 se sostuvo que, únicamente, cuando había un patrimonio vacante sería *res nullius* y el que ocupara primero esa *res nullius* sería el propietario, lo que inevitablemente daría lugar a que se levanten una serie de apetitos y un ansia de ocupar el patrimonio que nadie recogió sin que tengan un vínculo con el fallecido. Entonces lo lógico es que dicho patrimonio vuelva a la comunidad representada por el Estado. Esta vuelta del patrimonio al Estado se explica como principio del dominio eminente que tiene el Estado.

Los orígenes del principio según el cual la herencia que no es recogida por nadie debe volver al Estado, parece encontrarse en una institución que funcionó en la Edad Media: la institución del Albinagio, que consistió en que el señor feudal tuvo el derecho de recoger el patrimonio de sus súbditos a la muerte de éstos.

Finalmente, el profesor argentino Enrique Martínez Paz al tratar de la naturaleza jurídica del derecho del Estado sostiene muy enfáticamente que le parece una discusión ociosa, la que debate si el Estado sucede como soberano o como heredero. Era lo mismo cuando las leyes españolas se referían a la Cámara del Rey o cuando los emperadores romanos recomendaban al contador que el patrimonio del Estado había de ser indicado para las cuentas del Fisco, mucho antes que hubiera nacido la noción de soberanía. Posición con la que discrepo cordial y amablemente.

La estructura del orden social exige que no exista patrimonio sin

dueño. Roto el vínculo del dominio con la muerte, la ley, en virtud de profundas consideraciones sociales, entrega la herencia del difunto a los herederos establecidos en la norma (para el caso peruano, el artículo 830 del Código Civil) y a falta de éstos la entrega al Estado.

No hay para que insistir⁹¹ para que el Estado en virtud del poder o soberanía cumpla con su fin: el bien común. Entorno al poder, es necesario añadir algo más.

El poder reviste muchas formas, sin embargo, la forma típica está constituida por el poder político, el cual se considera como el poder por excelencia, de este modo cuando se trata del poder nos referimos al que corresponde al Estado, así el fin del poder es el bien del Estado, el cual no se orienta hacia la realización del provecho de quienes mandan o gobiernan ni al de los gobernantes considerados individualmente o como grupo o clase, sino la realización plena de un valor: El bien común,⁹² que no debe ser entendido como un bien abstracto ni como la suma de los bienes particulares que corresponden a varias personas. Es un bien que abarca todos los beneficios que pueden pertenecer a una comunidad.

2.2.16. El estado considerado heredero.

Una segunda tendencia o tradición, dentro del Derecho Comparado, respecto de la naturaleza jurídica que tiene el Estado para recoger la herencia de quien no tuvo herederos en grado sucesible es aquella que considera que el Estado es heredero y recibe como un pariente más. Esta tendencia está recogida, en primer término, por el Código Civil alemán, Burgerliches Gesetzbuch. (BGB), que entró en vigencia en el 1900.

2.2.17. La romanización de los derechos germánicos.

La romanización de los derechos germánicos comenzó en la época de Otón III es así que a la codificación del emperador Justiniano se le consideró como Derecho Imperial alemán. Desde el siglo XIV el Derecho Romano y el Derecho Canónico fueron materia de estudio en las universidades.

El Derecho Romano fue considerado, en Alemania, como el Derecho universal y de ese modo contribuyó a lograr la unidad jurídica universal. Los jueces prefirieron, para su jurisprudencia, el Derecho Romano. En la práctica de los tribunales se fue formando un *usus modernus pandectarum*. La aparición del *usus modernus pandectarum*, requiere de una breve explicación.

El retorno a los modelos clásicos de Grecia y Roma, producido en casi todas las actividades del espíritu humano a fines del siglo XV y principios del siglo XVI, se operó también en el estudio del Derecho Romano que no pretendió la construcción de un derecho vigente (visión dogmática), sino la reconstrucción del Derecho del pueblo romano (se privilegió la visión histórica). El centro principal, aunque no único, de esta actividad fue Francia, ello explica que a este movimiento se le denominaría: *mos gallicus* y en Italia y Alemania prevaleció la orientación llamada: *mos italicus*.

2.2.18. EL USUS MODERNUS PANDECTARUM

El hecho que estuviera vigente el Derecho Romano motivó, durante el siglo XVIII, el desarrollo del llamado: *usus modernus pandectarum*, el cual conjugó el estudio del Derecho Romano con el Derecho Nacional, esto

ocurrió especialmente en Alemania. De este modo se fundieron los principios romanos con otros principios de derecho nacionales (Alemania) en un continuo proceso de adaptación a las circunstancias históricas. A fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX se inició un movimiento codificador que tuvo importantes repercusiones en la aplicación práctica y en el posterior destino del Derecho Romano. Consecuencia de ello fue la promulgación tres códigos: El Landrecht prusiano que se publicó en el año 1794. Le Code Napoleon, que se publicó en el año 1804 y finalmente el Código Austríaco de 1811.

2.2.19. La escuela histórica del derecho, como reacción a la época de la ilustración

La época de la Ilustración fue monopolizada por los franceses esto motivó una reacción que fue liderada por Alemania quien manifestó su reacción contra la ilustración de dos maneras: descubriendo y revalorizando la historia y el arte antiguo y defendiendo los impulsos del sentimiento por encima de la razón; así surgió, en Alemania, la Escuela Histórica del Derecho que fundó F.C. von Savigny, quien dedicó su toda vida al Derecho Romano y no al derecho nacional. Así, desarrollados los hechos históricos, aparecieron dos tendencias: la pandectística y el neohumanismo que influyeron por separado en los juristas de la segunda mitad del siglo XIX.

2.2.20. ¿Qué es la pandectística alemana?

La pandectística alemana, es el estudio dogmático para la aplicación práctica de las normas. Fue la corriente jurídica caracterizada por los trabajos y estudios que se realizó sobre las Pandectas de Justiniano, la cual procedió a una completa reelaboración del Derecho Romano que terminó por convertirse en el Burgerliches Gesetzbuch. (BGB), es decir, en el

Código Civil alemán del año 1900

2.2.21. El estado considerado heredero, en los códigos civiles de alemania, italia y españa.

En relación al Derecho sucesorio en el Burgerliches Gesetzbuch. (BGB), es decir, en el Código Civil alemán del año 1900, fue resultado de una larga y accidentada evolución de la cultura jurídica. En su configuración particular, el Derecho de sucesiones en el Código civil alemán se apoyó en el antiguo Derecho Romano. Esto se aplicó no sólo a los principios conductores de la sucesión universal, de la libertad de testar y del derecho de los parientes, sino también a lo esencial de las numerosas instituciones.

2.2.22. El burgerliches gesetzbuch. b.g.b y la sucesión del estado

El Burgerliches Gesetzbuch B.G.B., está enlazado con los demás derechos continentales en virtud de una tradición común y el derecho sucesorio no constituye una excepción. Los derechos suizo, austriaco, francés e italiano presentan rasgos afines, tanto en las bases como en las prescripciones singulares.

El Burgerliches Gesetzbuch. B.G.B., señala que cuando no existen parientes, ni cónyuge supérstite del causante, que sean herederos legales, la ley atribuye el caudal relicto al Estado.

La pretensión del Estado a las herencias sin heredero (en el Derecho Romano introducido por Augusto) fue concebida en un principio como una prerrogativa del soberano (regalía) que le correspondía en virtud de la soberanía territorial.

El Burgerliches Gesetzbuch. B.G.B., en cambio, siguiendo a la nueva

teoría del Derecho común la entiende como: un Derecho Sucesorio privado Respecto de la sucesión legal del Fisco el profesor Kipp señaló las peculiaridades de la misma: 1) El Fisco, como heredero legal, no puede repudiar la herencia. 2) El Fisco, como heredero legal, no puede ser desheredado sin antes haber instituido otro heredero. 3) El Fisco, no puede ser involucrado, contra su voluntad en responsabilidad ilimitada por obligaciones del caudal relicto. 4) Al Fisco, no se le puede fijar ningún plazo para llevar a cabo el inventario.

2.2.23. La sucesión del estado en italia.

El Código Civil italiano y la doctrina asumen la posición que el Estado es heredero, así lo señala el profesor Roberto de Ruggiero.

El último sucesor, de los llamados, es el Estado. Se trata de un verdadero y propio derecho de sucesión y además no es diferente, por naturaleza y contenido del de los demás herederos llamados antes que él.

Así, cuando falte toda clase de sucesor posible que pertenezca a las categorías señaladas en la norma y esté ligado al difunto por una relación de parentesco, es decir, esté comprendido en el núcleo familiar, entonces el patrimonio se defiere al Estado. En interés general es conveniente que exista, en todos los casos, un titular del patrimonio dejado a fin de evitar que éste se convierta en vacante y así se rompa la continuidad de las relaciones jurídicas patrimoniales establecidas por el fallecido, así el Estado queda investido de la calidad de heredero.

2.2.24. ¿Cuáles son las características de la sucesión del estado en el código civil italiano?

1. cuando se verifica sus presupuestos tiene lugar de pleno derecho.

2. El Estado no necesita aceptar la herencia.
3. La adquisición corre desde la apertura de la sucesión.
4. El derecho del Estado como heredero legítimo no está afectado por el plazo prescriptorio para aceptar.
5. La herencia que adquiere el Estado no puede ser materia de renuncia.
6. El Estado, como heredero legítimo, y a tenor de lo expuesto en el punto anterior, es al mismo tiempo heredero necesario al modo del Derecho Romano.
7. La responsabilidad del Estado, frente a los acreedores, está limitada al valor del patrimonio adquirido, es como si el Estado aceptase la herencia con beneficio de inventario por tanto el Estado no incurre en responsabilidad ultra vires hereditatis.
8. Puesto que el Estado sucede en cuanto no existan otros herederos posibles, queda excluida toda posibilidad de concurso del Estado con otros sujetos.

Art. 459 Acquisto dell'eredità: L'eredità si acquista con l'accettazione (Cod. Civ. 470 e seguenti, 586). L'effetto dell'accettazione risale al momento nel quale si è aperta la successione (Cod. Civ. 456, 1146).

Art. 480 Prescrizione Il diritto di accettare l'eredità si prescrive in dieci anni (Cod. Civ. 487, 525 y 2946) (*). Il termine decorre dal giorno dell'apertura della successione (Cod. Civ. 456) e, in caso d'istituzione condizionale (Cod. Civ. 633 e seguenti), dal giorno in cui si verifica la condizione (Cod. Civ. 1353, 1359). Il termine non corre per i chiamati ulteriori, se vi è stata accettazione da parte di precedenti chiamati e successivamente il loro

acquisto ereditario e venuto meno. (*) Cfr. L. 19 maggio 1975, n.151, art.230 3° comma in cui si indica in tre anni il termine entro il quale il figlio naturale riconosciuto prima dell'entrata in vigore della legge deve far valere le proprie ragioni ereditarie sui beni della sucesione.

2.2.25. La sucesión del estado en españa.

El código civil español, también asume la posición que el Estado es heredero. Así, según el artículo 658 del Código Civil la sucesión a falta de testamento, se defiere por disposición de la ley: esta es la que se llama sucesión legítima o legal o intestada o abintestato. La delación abintestato se funda siempre en la relación familiar, sin embargo, no habiendo dispuesto el causante de su patrimonio para después de muerto, el legislador debe, irremediabilmente, dirigir el nombramiento y lo hace con los familiares.

2.2.26. ¿Cuál es el sistema que emplea el código civil español?

El Código Civil español sigue el sistema de las tres líneas. En conjunto el elenco de posibles herederos viene dado por el artículo 913 del Código Civil español, según el cual la herencia se difiere, en último lugar, al Estado. Para describir el sistema, en que se funda el artículo 913, se deben distinguir los tres criterios de apreciación que tuvo en cuenta el legislador al ordenar la delación intestada: en primer lugar, se defiere a los parientes, cuya relación jurídica se funda en la consanguinidad. En segundo lugar, la herencia se defiere al cónyuge. En tercer lugar, la herencia se defiere al Estado, el cual es un sucesor especial a cuya autoridad está vinculado el fallecido cuando vivía.

2.2.27. La sucesión del estado y el código civil español.

En relación a la sucesión del Estado, el Código Civil español la regula en los artículos 956 a 958 las normas están ubicadas en El Libro Tercero: De los diferentes modos de adquirir la propiedad Título III: De las sucesiones, Capítulo IV: Del orden de suceder según la diversidad de líneas. Sección cuarta: De la succión del Estado, así el artículo 956 señala: “A falta de personas que tengan derecho a heredar conforme lo dispuesto en las precedentes secciones, heredará el Estado, quien asignará una tercera parte de la herencia a las instituciones municipales, del domicilio del difunto de Beneficencia, [de] instrucción, [de] acción social o profesionales, sean de carácter público o privado; y otra tercera parte, a instituciones provinciales de los mismos caracteres, de la provincia del finado, prefiriendo, tanto entre unas como entre otras, aquellas a las que el causante haya pertenecido por su profesión y haya consagrado su máxima actividad, aunque sean de carácter general.

La otra tercera parte se destinará a la Caja de Amortizaciones de la Deuda Pública, salvo que, por la naturaleza de los bienes [léase patrimonio] herederos el Consejo de Ministros acuerde darles, total o parcialmente, otra aplicación”. (El subrayado y las negritas son nuestras)

La norma bajo comentario, rompe con el concepto de unidad que le es consustancial a la herencia al dispersarla en tres partes. Si bien el espíritu del artículo pretende apuntar hacia el bien común, sin embargo, al intentar beneficiar a tantas instituciones finalmente poco es lo que podría hacer si la herencia es diminuta.

Asimismo, la norma intenta fincarse en el principio de afecto presunto, al referirse al destino del segundo tercio si bien el afecto presunto intenta explicar por qué el pariente debe recoger la herencia, no termina de ser muy convincente cuando se trata de adjudicar la herencia a instituciones a las cuales estuvo vinculado el difunto.

Finalmente, ignoro a cuánto asciende la deuda pública, tanto interna como externa del reino de España, y cuán inmensas sean las herencias de quienes fallecen sin parientes para que éstas amorticen la deuda. Por otro lado, el artículo 957 indica: “Los derechos y obligaciones del Estado, así como los de las Instituciones o Entidades a quienes se asignen las dos terceras partes de los bienes, en el caso del artículo 956, serán los mismos que los de los demás herederos, pero se entenderá siempre aceptada la herencia a beneficio de inventario, sin necesidad de declaración alguna sobre ello, a los efectos que enumera el artículo 1.023.

Como el artículo 957 del Código Civil español emplea la técnica de la remisión legislativa, es preciso entonces citar el artículo 1.023 para una comprensión cabal de la idea que se quiere transmitir. Así, el Libro Tercero (de los diferentes modos de adquirir la propiedad Título III (De las sucesiones). Capítulo V (Disposiciones comunes a las herencias por testamento o sin él). Sección quinta: (Del beneficio de inventario y del derecho de deliberar).

“Artículo 1.023. El beneficio de inventario produce, a favor del heredero, los efectos siguientes:

1º El heredero no queda obligado a pagar las deudas y demás cargas de la herencia sino hasta donde alcancen los bienes [léase herencia] de la

misma.

2º Conserva contra el caudal hereditario todos los derechos y acciones que tuviera contra el difunto.

3º No se confunden, para ningún efecto, en daño del heredero, sus bienes particulares con los que pertenezcan a la herencia”

El artículo 957, del Código Civil español, ha consagrado la responsabilidad intra vires hereditatis, figura que está íntimamente relacionada con el beneficio de inventario, sin embargo, de la lectura atenta se puede colegir que la tercera parte, que está destinada a la Caja de Amortizaciones, no goza del beneficio de inventario. Finalmente, como quedó señalado en la presente investigación, considero que el debate, según el cual, para algunos juristas, el Estado recoge la herencia como soberano y para otros es un verdadero heredero, es estéril.

2.3. Definiciones conceptuales

SUCESION.

sucesión, del latín successio, es la acción y efecto de suceder (proceder, provenir, entrar en lugar de alguien). La sucesión, por lo tanto, es la continuación de alguien o algo en lugar de otra persona o cosa.

MORTIS CAUSA.

Mortis causa o causa mortis es una expresión latina que significa "por causa de muerte" o "a causa de la muerte". que se utiliza en Derecho para referirse a aquellos actos jurídicos que se producen o tienen efecto a partir del fallecimiento de una persona.

Se opone al acto jurídico inter vivos producto de la voluntad de dos o más personas vivas.

Actos negociables típicos con carácter mortis causa son los relativos a la sucesión, por ejemplo, el testamento, la declaración de herederos en caso de no existir testamento, la posterior aceptación de la herencia del causante y el reparto de la masa hereditaria o caudal relicto entre los herederos.

Las donaciones mortis causa, son comunes y aún vigentes en antiguas legislaciones, sin embargo, ya desde la antigua Roma se prefería tomarlas por legados por ser casi indistinguibles de ellas.

HERENCIA.

Derecho a heredar que tiene una persona por ley o por testamento; así mismo Conjunto de bienes, derechos y obligaciones que se heredan de una persona tras su muerte.

BENEFICENCIAS.

Son una serie de instituciones que logran administrar de una forma gratuita ciertas ayudas dispuestas a personas de bajo recursos o muy necesitadas, proporcionándoles sustento, hogar, cobijo, atención médica gratis, desarrollo personal y de estudio en un ambiente sano. En su mayoría son de índole públicas y gratuitas sin fines de lucro que a través del tiempo muchas se han mantenido por las donaciones y la ayuda gubernamentales, así deben también regirse por leyes y un sinfín de reglamentos que van variando dependiendo de cada institución y del caso que requiere la ayuda inmediata como es el caso de una operación de riesgo.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H.G. Si, la Beneficencia del Distrito de Huánuco tiene un mecanismo eficaz y oportuno entonces podrá recoger la herencia que ha dejado

un difunto sin herederos en grado sucesible.

2.4.2. Hipótesis específicos

HE₁. Si se garantiza la intervención los gestores de herencias entonces permitirá que la Beneficencia del Distrito de Huánuco pueda recoger el patrimonio de quién murió sin tener herederos en sucesible.

HE₂. Si es óptima la intervención de la institución de los gestores de herencia entonces la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco, incrementara su patrimonio.

HE₃ Si se determina cuántos gestores de herencia han intervenido en favor de la Sociedad de Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco entonces se definiría cuanto es el incremento del patrimonio de quien murió sin tener herederos sucesibles.

2.5. Variables

2.5.1. Variable independiente

La sucesión mortis causa del estado.

2.5.2. Variable dependiente

La herencia vacante y las beneficencias.

2.6. Operacionalización de las variables

VARIABLES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE La sucesión mortis causa del estado.	Sucesión responsabilidad Voluntad Capacidad
VARIABLE DEPENDIENTE La herencia vacante y las beneficencias.	Herencia Beneficencia publica Transmisibilidad de la herencia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

3.1.1. Enfoque de investigación

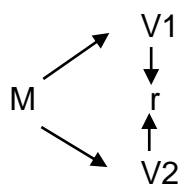
La presente investigación es de tipo sustantiva, es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido está orientada, a describir, explicar, predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación sustantiva nos encamina hacia la investigación básica o pura.

3.1.2. Alcance o nivel

El nivel de estudio a realizarse es de carácter descriptivo de corte transversal, a fin de aproximarnos al problema y así conocer cómo éstos fenómenos que se presentaran, tanto en sus componentes, características más saltantes, que nos permitirá contrastar la hipótesis con la realidad, hasta ser confirmada o refutada luego del análisis e interpretación de los datos.

3.1.3. Diseño De Investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al diseño no experimental, descriptivo correlacional, correspondiéndole el siguiente esquema:



r = relación entre las variables

M = muestra

V1 = Variable independiente

V2 = Variable dependiente

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población.

100 Expedientes (Administrativos) de Sucesión del Estado y la Beneficencia Pública en el Distrito Judicial de Huánuco.

3.2.2. Muestra.

Se determinará 25 Expedientes (Administrativos) de Sucesión del Estado y la Beneficencia Pública en el Distrito de Huánuco.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Para la recolección de datos

TÉCNICAS

a) Observación

Me permitirá abstraer la información escrita de los casos relacionada directamente de los casos de Sucesión del Estado y la Beneficencia Pública en el Distrito de Huánuco.

b) Encuesta

La encuesta estará dirigida a la Instituciones Jurídicas gestores de herencia a fin de recolectar la información para dar consistencia, confiabilidad y objetividad a mi trabajo de investigación.

c) Fichaje

Esta técnica permitirá efectuar la revisión y extracción de aspectos teóricos procedentes de las fuentes bibliográficas, hemorográficas, videotecas e Internet a cerca de los tópicos relacionados a la investigación.

d) Análisis documental

Mediante el análisis documental me permitirá abstraer los datos pertinentes al problema mediante el uso de fichas.

3.3.2. Para la presentación de datos

Los resultados se presentan en tablas y gráficos, analizados con la aplicación de la estadística descriptiva, seguidamente se procederán a analizarlos e interpretarlos.

Para el procesamiento de los datos se utilizaron las herramientas informáticas Como: Ms Excel, Ms Word y el Ms Process

3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos

INSTRUMENTOS

a) Cuestionario

Este instrumento me permitirá aplicar una encuesta de opinión mediante el listado de los enunciados con sus respectivas escalas valorativas, dirigidos a las Instituciones Jurídicas gestores de herencia, con la finalidad de recoger datos informativos a cerca del nivel de conocimiento.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Después de haber aplicado los instrumentos, gestores de herencia de la Beneficencia Pública involucrados en la investigación, se procedió a la tabulación de los datos. Los resultados se han sistematizado en cuadros, tablas y gráficos y según los cuestionarios realizados.

Cuadro 1

1.- ¿Frecuentemente en su labor se le notifica para que beneficencia tome parte en los procesos de sucesión?

ITEM	FI	%
SI	22	88
NO	03	12
TOTAL	25	100

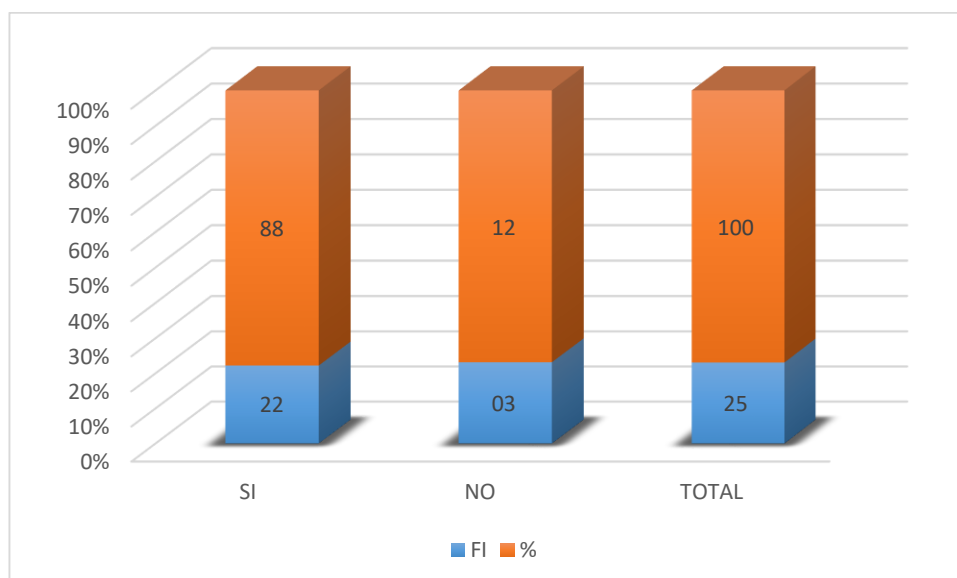


Gráfico 1

Análisis e interpretación

A la pregunta: ¿Frecuentemente en su labor se le notifica para que beneficencia tome parte en los procesos de sucesión?

De los encuestados, el 12 % consideran notifica para que beneficencia tome parte en los procesos de sucesión.

Cuadro 2

2. ¿Considera que la beneficencia pública realice la adjudicación de los bienes que no tienen sucesores?

ITEM	FI	%
SI	06	24
NO	19	76
TOTAL	25	100

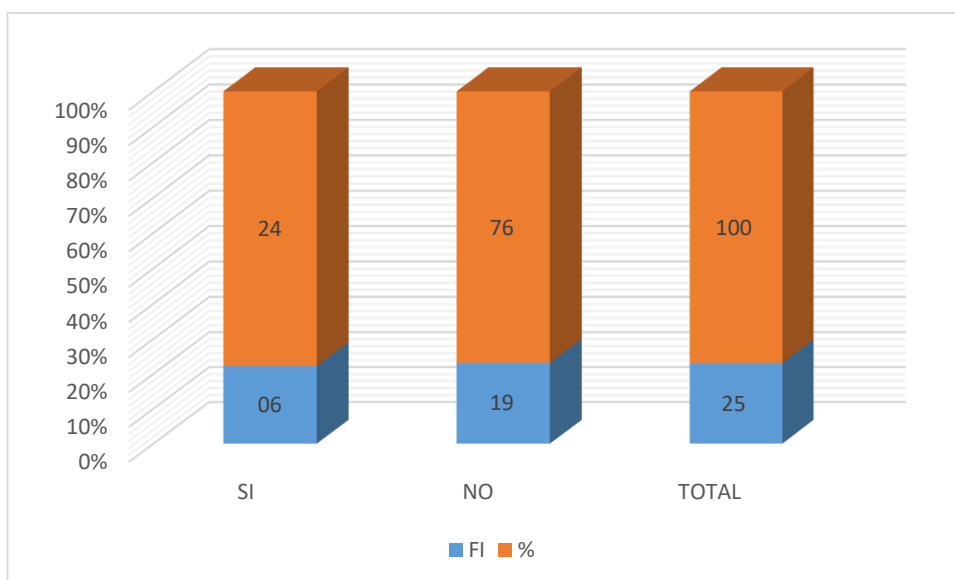


Gráfico 2

Análisis e interpretación

A la pregunta: ¿Considera que la beneficencia pública realice la adjudicación de los bienes que no tienen sucesores?

De los encuestados, el 76 % respondió que no Considera la beneficencia pública realice la adjudicación de los bienes que no tienen sucesores por cuanto mantiene una serie de deficiencias.

Cuadro 3

3. ¿considera que la beneficencia pública mediante los gestores están cumpliendo con la finalidad para la cual fue creada?

ITEM	FI	%
SI	11	44
NO	14	56
TOTAL	25	100

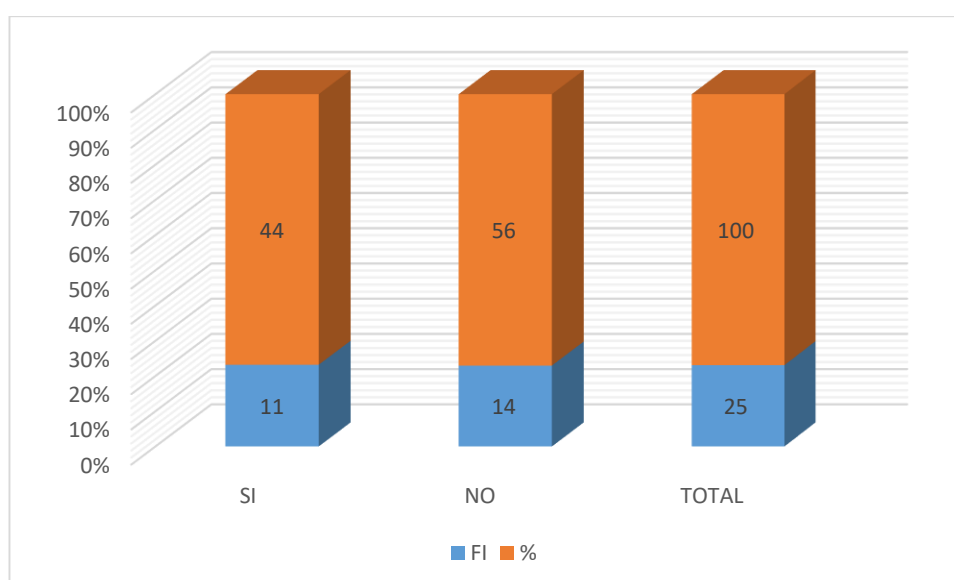


Gráfico 3

Análisis e interpretación

A la pregunta: ¿considera que la beneficencia pública mediante los gestores están cumpliendo con la finalidad para la cual fue creada?

De los encuestados, el 56 % respondió que esta institución no está cumpliendo su finalidad y el 44 % respondió que esta institución está cumpliendo su finalidad

Cuadro 4

3. ¿Cree usted que los gestores de la beneficencia son expertos en la materia para la sucesión?

ITEM	FI	%
SI	01	04
NO	24	96
TOTAL	25	100

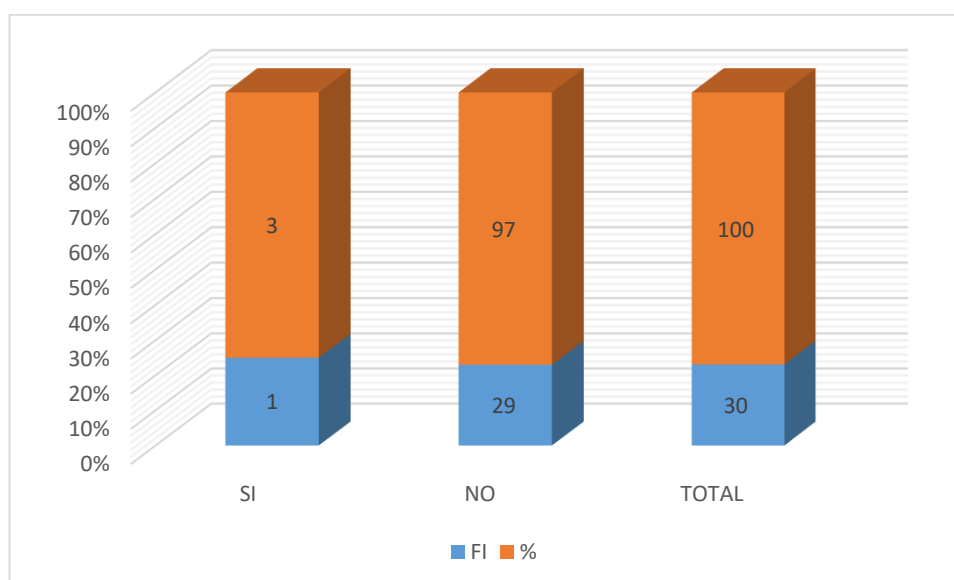


Gráfico 4

Análisis e interpretación

A la pregunta: ¿Cree usted que los gestores de la beneficencia son expertos en la materia para la sucesión?

De los encuestados, el 96 % Cree que los gestores de la beneficencia no son expertos en la materia para la sucesión

Cuadro 5

5. ¿Cree usted que es necesario crear una institución encargada de control de las propiedades para que haci estas sean designadas a la ayuda social?

ITEM	FI	%
SI	09	36
NO	16	64
TOTAL	25	100

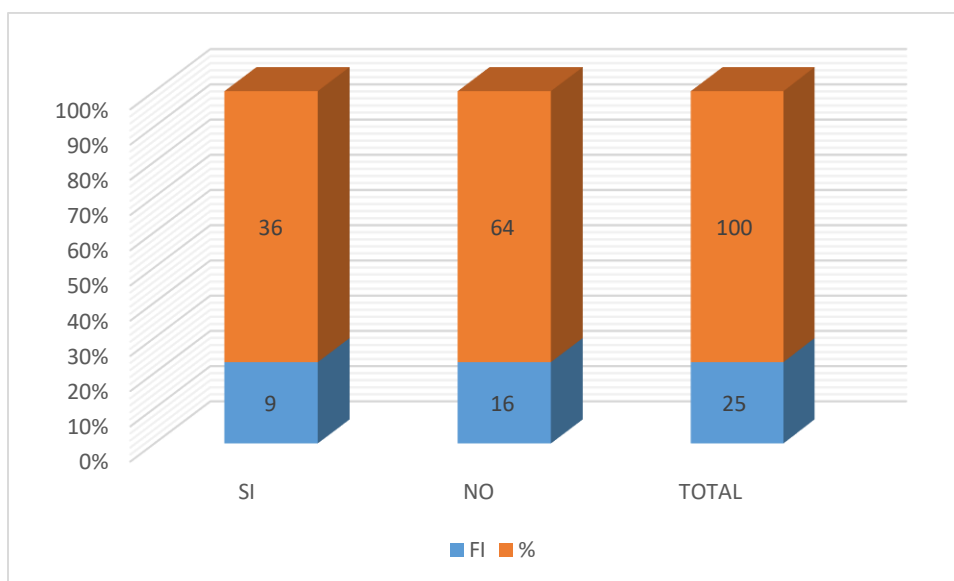


Gráfico 5

Análisis e interpretación

A la interrogante: ¿Cree usted que es necesario crear una institución encargada de control de las propiedades para que haci estas sean designadas a la ayuda social? De los encuestados, el 36 % respondió que es necesario la creación de un órgano de control para las propiedades que están a cargo de la beneficencia pública de Huánuco.

CONCLUSIONES.

1.- La Beneficencia de Huánuco tiene, a través del gestor de herencia, un mecanismo eficaz y oportuno para que ella pueda recoger la herencia que ha dejado un difunto sin herederos en grado sucesible sin embargo los operadores que no están capacitados hacen ineficiente su trámite.

2.- La intervención oportuna de los gestores de herencias permite que la Beneficencia de Huánuco haya podido recoger y asimismo ser propietaria del patrimonio de quién murió sin tener herederos en grado sucesible.

3.- Se ha verificado que la regulación jurídica de los gestores de herencia ha servido para que la Beneficencia de Huánuco, obtenga mayor patrimonio, para beneficio social.

RECOMENDACIONES.

- 1.- Recibir capacitaciones para los gestores de herencia de Huánuco para que cumplan con su trabajo a cabalidad sin dilaciones.
- 2.- Los bienes recogidos de los de cujus sin masa hereditaria, por la beneficencia, deberían ser puestos a disposición de personas de bajo o extrema pobreza.
- 3.- La Beneficencia Pública es siempre parte en los procesos de sucesión intestada a quien se le notifica obligatoriamente todas las resoluciones, por lo tanto, es necesario tener un mejor control en la eficiencia del mecanismo para que estas propiedades, cumplan con su finalidad la cual es el beneficio social.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

- ALZAMORA, Román. (1945) Historia del derecho peruano. 2da. parte. Lima: UNMSM,.
- ALZAMORA VALDEZ, Mario. (1988) Poder y bien común. En: Estudios Jurídicos en Honor de los Profesores: Carlos Fernández Sessarego y Max Arias-Schereiber Pezet. Lima. Cultural Cuzco.
- ANUARIO DE LA LEGISLACIÓN PERUANA. Edición Oficial. Tomo XXIX. Lima. Taller de Linotipia Guadalupe Año 1937
- ARIAS-SCHEREIBER PEZET, Max. (1992).El Nuevo Código Civil del Perú. En Cuadernos de Derecho. Revista del Centro de Investigación Jurídica de la Facultad de Derecho de la Universidad de Lima. Año 1, N° 1
- AVENDAÑO VALDEZ, Jorge. (1984) Para leer el Código Civil. Lima. Fondo Editorial P.U.C.P.
- BARBERO, Domenico.(1967) Sistema del Derecho Privado V. Sucesión por causa de muerte. Traducción de Santiago Sentis Melendo. Bs. As. E.J.E.A.
- BASADRE G., Jorge. (2006) Iniciación de la República. http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibVirtual/libros/historia/Iniciacion_Republica/tomo2/Lib2_Cap6_2.htm (30 de marzo)
- .BORDA, Guillermo. Tratado de Derecho Civil. Sucesiones. Tomo II. Sexta edición actualizada. Bs.As. Editorial Perrot,
- BURGA, Manuel. (1979) La Sociedad Colonial. En Nueva Historia General del Perú. Lima: Mosca Azul Editores.
- CALLE, Juan José. (1928) Código civil del Perú (anotado). Lima. Imprenta Gil.

- CASTILLO FREYRE, Mario. (1998) Tentaciones académicas. La reforma del Código Civil Peruano de 1984. Tomo I. Lima. Fondo Editorial de la PUCP.
- CORNEJO CHÁVEZ, Héctor. (1962) Derecho de sucesiones. Apuntes tomados a taquigrafía y mimeografiados de la clase de Derecho de Sucesiones. PUCP. Lima.
- COTLER, Julio. (1978) Clase, estado y nación en el Perú. Lima. Instituto de Estudios Peruanos.
- JASPER, Karl, (1957) Condiciones y posibilidades de un nuevo humanismo en Barth, Jaspers y otros. Hacia un nuevo humanismo. Madrid. Guadarrama.
- JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA, Eduardo.(1933) Código Civil de la República Oriental del Uruguay. Edición anotada. Montevideo. Casa de Barreiro y Ramos.
- LEGUÍA, Jorge Guillermo. Manuel Lorenzo de Vidaurre.(1935) Contribución a un ensayo de interpretación psicológico. Lima.
- LÓPEZ DEL CARRIL. Julio. (1986) La vocación sucesoria. En: Libro Homenaje a Rómulo Lanatta. Lima. Editorial Cusco.
- LOHMANN LUCA DE TENA, Guillermo. (2002) Derecho de sucesiones Vol. XVII. Tomo III. Biblioteca para leer el Código Civil. Lima. Fondo Editorial de la P.U.C.P.. Págs. 18-22
- MARTÍNEZ PAZ, Enrique. (1953) Introducción al derecho de la sucesión hereditaria. Bs.As. Tipografía Editora Argentina.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

(ANEXO1)

LA SUCESION MORTIS CAUSA DEL ESTADO. LA HERENCIA VACANTE Y LAS BENEFICENCIAS. UNA DISERTACION HISTÓRICO-JURÍDICA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES		
			VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
PRROBLEMA GENERAL ¿En qué medida la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco como un mecanismo eficaz y oportuno influye para que ella pueda recoger la herencia que ha dejado un difunto sin herederos en grado sucesible?	OBJETIVO GENERAL Determinar en qué medida la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco como un mecanismo eficaz y oportuno influye para que ella pueda recoger la herencia que ha dejado un difunto sin herederos en grado sucesible	HIPÓTESIS GENERAL HG Si la Beneficencia del Distrito de Huánuco tiene un mecanismo eficaz y oportuno entonces podrá recoger la herencia que ha dejado un difunto sin herederos en grado sucesible	VARIABLE INDEPENDIENTE La sucesión mortis causa del estado	Sucesión responsabilidad Voluntad Capacidad	Cuestionarios
PROBLEMA ESPECIFICOS ¿ PE ₁ ¿En qué media la intervención de los gestores de herencias ha permitido que la Beneficencia del Distrito de Huánuco haya podido recoger el patrimonio de quién murió sin tener herederos en sucesible? PE ₂ ¿En qué medida la institución de los gestores de herencia ha servido para que la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco, incremente su patrimonio? PE ₃ ¿cuántos gestores de herencia han intervenido en favor de la Sociedad de Beneficencia del Distrito de Huánuco desde que se promulgó el Código Civil del Perú de 1984 hasta el año 2000?	OBJETIVO ESPECIFICOS OE₁. Determinar en qué media la intervención de los gestores de herencias ha permitido que la Beneficencia del Distrito de Huánuco haya podido recoger el patrimonio de quién murió sin tener herederos en sucesible OE₂. Determinar en qué medida sirven las instituciones de los gestores de herencia, para que la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco, incremente su patrimonio OE₃. Determinar cuántos gestores de herencia han intervenido en favor de la Sociedad de Beneficencia del Distrito de Huánuco desde que se promulgó el Código Civil del Perú de 1984 hasta el año 2000	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS. HE ₁ si se garantiza la intervención los gestores de herencias entonces permitirá que la Beneficencia del Distrito de Huánuco pueda recoger el patrimonio de quién murió sin tener herederos en sucesible. HE ₂ Si es óptima la intervención de la institución de los gestores de herencia entonces la Beneficencia Pública del Distrito de Huánuco, incrementara su patrimonio HE ₃ Si se determina cuántos gestores de herencia han intervenido en favor de la Sociedad de Beneficencia del Distrito de Huánuco entonces se definiría cuanto es el incremento del patrimonio de quien murió sin tener herederos sucesibles	VARIABLE DEPENDIENTE La herencia vacante y las beneficencias	Herencia Beneficencia publica Transmisibilidad de la herencia	Cuestionarios Expediente de la beneficencia publica

CUESTIONARIO

(anexo 2)

El presente cuestionario está orientado a conocer la opinión de los profesionales en derecho sobre:

“LA PROTECCIÓN JURÍDICA DE LA REPRESENTACIÓN EN EL ÁMBITO DEL DERECHO DE FAMILIA CERRO DE PASCO-2017-2018”

Instrucciones:

Marca con una equis (x) la afirmación que considere correcto según la escala valorativa (si)- (no)

Cargo que desempeña:

Abogado ()

N°	ÍTEM	ESCALA	
		SI	NO
1	Frecuentemente en su labor se le notifica para que beneficencia tome parte en los procesos de sucesión.		
2	Considera que la beneficencia pública realice la adjudicación de los bienes que no tienen sucesores.		
3	considera que la beneficencia pública mediante los gestores están cumpliendo con la finalidad para la cual fue creada		
4	Cree usted que los gestores de la beneficencia son expertos en la materia para la sucesión		
5	Cree usted que es necesario crear una institución encargada de control de las propiedades para que haci estas sean designadas a la ayuda social		